MASTER
NEGATIVE
NO. 91-80018-10

MICROFILMED 1991

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES/NEW YORK

as part of the
"Foundations of Western Civilization Preservation Project"

Funded by the
NATIONAL ENDOWMENT FOR THE HUMANITIES

Reproductions may not be made without permission from
Columbia University Library

COPYRIGHT STATEMENT

The copyright law of the United States -- Title 17, United States Code -- concerns the making of photocopies or other reproductions of copyrighted material...

Columbia University Library reserves the right to refuse to accept a copy order if, in its judgement, fulfillment of the order would involve violation of the copyright law.

AUTHOR:

PLATONOV, SERGIEI F.

TITLE:

S.M. SEREDONIN.NEKROLOG

PLACE:

PETROGRAD, USSR

DATE:

1914

Master Negative #
91-80018-10

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES
PRESERVATION DEPARTMENT

BIBLIOGRAPHIC MICROFORM TARGET

Original Material as Filmed - Existing Bibliographic Record

947
P6977 Platonov, Sergiĕĭ Fedorovich, 1860-1933.
... S. M. Seredonin. Nekrolog. Petrograd, Senatskaia tipografiia, 1914.
7 p. 26 cm.

Reprint from "Zhurnal Ministerstva Narodnago Prosvieshchenïia", 1914.
At head of title: S. F. Platonov i N. D. Chechulin.

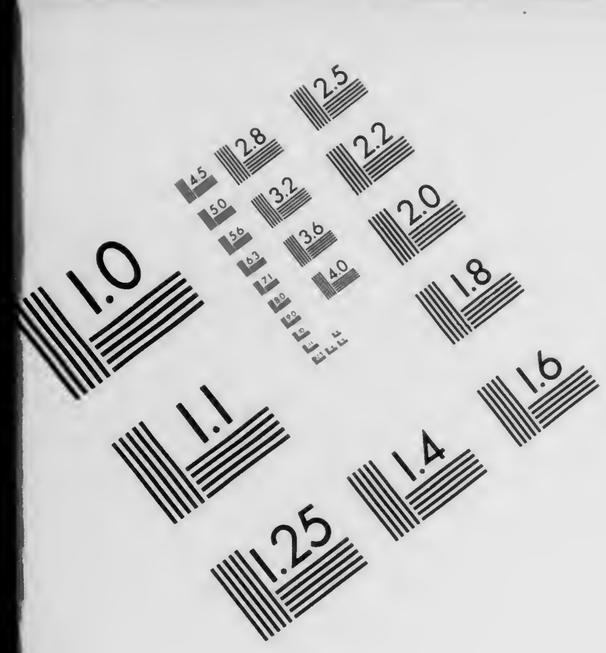
VOLUME OF PAMPHLETS

[illegible]

Restrictions on Use:

TECHNICAL MICROFORM DATA

FILM SIZE: 35mm REDUCTION RATIO: 11x
IMAGE PLACEMENT: IA IIA IB (IIB)
DATE FILMED: 4-24-91 INITIALS M.B.
FILMED BY: RESEARCH PUBLICATIONS, INC WOODBRIDGE, CT

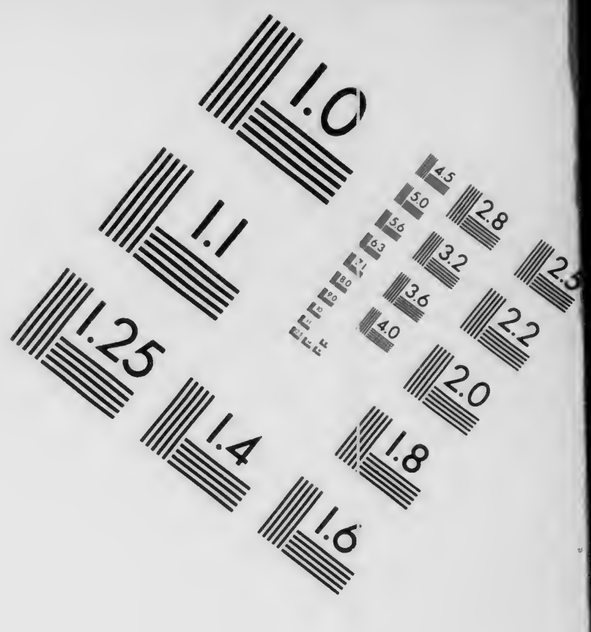


AIIM

Association for Information and Image Management

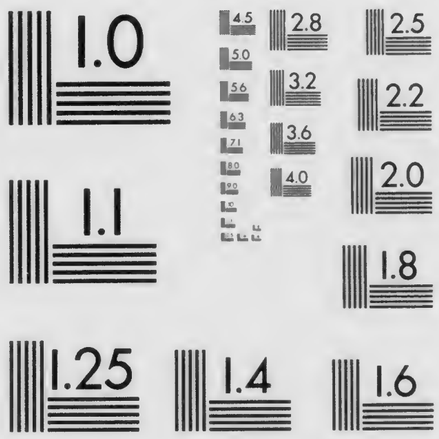
1100 Wayne Avenue, Suite 1100
Silver Spring, Maryland 20910

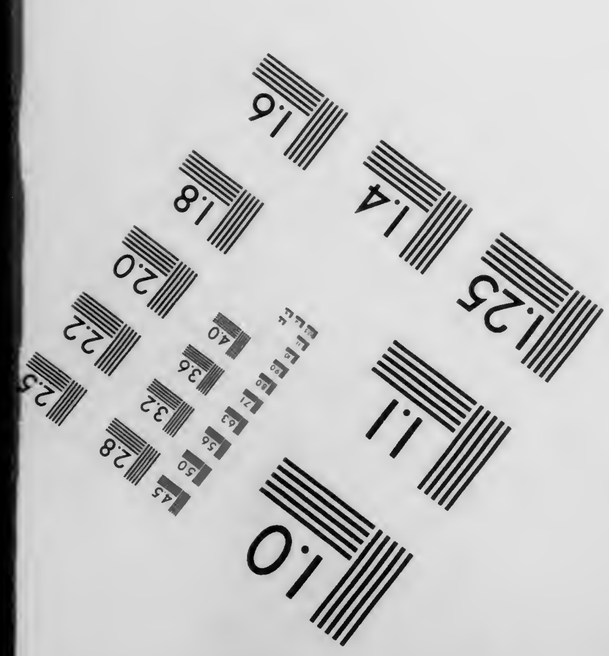
301/587-8202

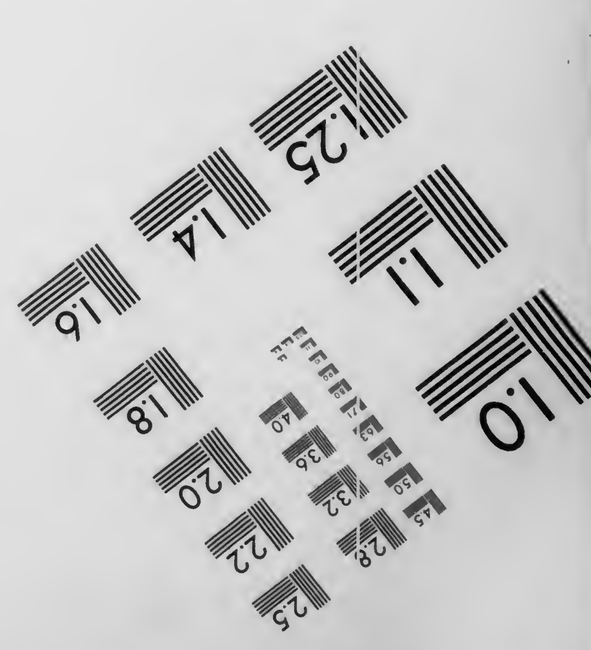


Centimeter

Inches







MANUFACTURED TO AIIM STANDARDS
BY APPLIED IMAGE, INC.

С. Ѳ. Платоновъ и Н. Д. Чечулинъ.

С. М. Середонинъ.

НЕКРО́ЛОГЪ.

ПЕТРОГРАДЪ
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ
1914.

PRINTED IN RUSSIA.

С. Ѳ. Платоновъ и Н. Д. Чечулинъ.

С. М. Середонинъ.

НЕКРОЛОГЪ.

Stanford University Library

ПЕТРОГРАДЪ
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ
1914.

Извлечено изъ Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1914 годъ.

947
P697

Сергѣй Михайловичъ Середонинъ родился 30-го августа 1860 г.; онъ былъ сынъ протоіерея Михаила Ильича Середонина, преподававшаго въ нѣсколькихъ военныхъ училищахъ и пользовавшагося широкими симпатіями и глубокимъ уваженіемъ всѣхъ, знавшихъ его, за просвѣщенный умъ, прямодушіе и благородный характеръ.

Окончивъ въ 1879 г. курсъ въ Петроградской шестой гимназіи съ золотою медалью, С. М. Середонинъ поступилъ на историко-филологическій факультетъ Петроградскаго университета, въ 1883 г. окончилъ на немъ курсъ кандидатомъ и былъ оставленъ при университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію. Съ 1885 г. С. М. Середонинъ началъ преподаваніе исторіи въ пріютѣ принца Ольденбургскаго, затѣмъ онъ преподавалъ еще въ Царскосельской женской гимназіи, въ Литейной женской гимназіи и въ Морскомъ кадетскомъ корпусѣ. Уже въ 1884 г. появилась первая его печатная работа — „Переводъ извѣстій англичанъ о Россіи“ въ 4-ой книжкѣ „Чтеній Имп. Моск. общ. ист. и древн. россійскихъ“; тутъ данъ переводъ извѣстій Ченслера, Дженкинсона, Рандольфа и Бауса. Въ 1885 г., въ декабрьской книжкѣ *Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія* напечатана была статья С. М—ча „Англійскія извѣстія о Россіи во второй половинѣ XVI в.“, содержащая изложеніе и, частію, критическую провѣрку сказаній за время 1553—1591 г., напечатанныхъ въ извѣстномъ собраніи Гаклюйта, при чемъ С. М. Середонинъ воспользовался и публикаціями Гаклюйтовскаго общества, обнародованными въ 1856 г., и впервые на русскомъ языкѣ изложилъ нѣкоторые документы, до того времени совершенно не входившіе въ оборотъ русской исторической науки. Въ 1891 г. Сергѣй Михайловичъ напечаталъ въ журналѣ „Библіографъ“, №№ 2—3, статью „Извѣстія иностранцевъ о вооруженныхъ силахъ Московскаго государства“. Въ 1891 г. напечатано изслѣдованіе Сергѣя Михайловича: „Сочиненіе Джильса Флетчера

«Of the Russe Common Wealth» какъ историческій источникъ", которое весною 1892 г. онъ защитилъ въ Петроградскомъ университетѣ какъ диссертацію на степень магистра русской исторіи; въ слѣдующемъ году трудъ этотъ былъ увѣнчанъ Академіей Наукъ малою уваровской преміей. Сочиненіе это—обстоятельная критическая оцѣнка книги Флетчера, являющейся памятникомъ исключительнаго историческаго значенія; С. М. Середонинъ обратилъ свое изученіе Флетчера въ рядъ экскурсовъ по вопросамъ, которые затронуты англійскимъ путешественникомъ, и частію разрѣшилъ, частію поставилъ многіе вопросы, имѣющіе большое значеніе для русской исторіи XVI в., напр. вопросъ о четяхъ, объ опричнинѣ и др.; въ работѣ этой С. М. Середонинъ обнаружилъ тонкій критическій умъ, обширныя свѣдѣнія и умѣнье излагать весьма сухую матерію прекраснымъ языкомъ. Съ 1892 же года С. М. Середонинъ началъ читать лекціи въ Петроградскомъ университетѣ въ качествѣ приватъ-доцента, и съ небольшимъ перерывомъ читалъ въ университетѣ до послѣдняго года своей жизни; съ того же 1892 года онъ до кончины читалъ русскую исторію на Высшихъ женскихъ курсахъ и въ Императорскомъ Петроградскомъ археологическомъ институтѣ—историческую географію, съ 1905 г.—на курсахъ Н. П. Раева русскую исторію и, наконецъ, съ 1901 г. онъ былъ профессоромъ Императорскаго историко-филологическаго института, гдѣ съ 1903 г. онъ былъ по день кончины и инспекторомъ. Въ концѣ 90-хъ годовъ Сергѣю Михайловичу было предложено составить къ предстоявшему въ 1902 г. столѣтію Комитета Министровъ историческій очеркъ дѣятельности комитета. Въ 1902 г. и вышла эта работа: „Историческій обзоръ дѣятельности комитета министровъ", въ шести частяхъ, изъ которыхъ пять написаны С. М. Середонинымъ. Эта обширная работа была выполнена въ то время, когда надъ русскою литературою, даже научною, существовала еще цензура, иногда стѣснявшая вполнѣ свободное изложеніе событій сравнительно близкой еще эпохи; отразилась, въ нѣкоторой степени, на этой работѣ и юбилейная цѣль изданія. Тѣмъ не менѣе, С. М. Середонинъ далъ трудъ вполнѣ научный и весьма цѣнный, который надолго сохранитъ значеніе руководящей нити при изученіи администраціи и вообще внутренней исторіи Россіи въ XIX вѣкѣ.

Работа надъ исторіею комитета министровъ обратила Сергѣя Михайловича къ изученію вообще XIX в. и, въ частности, эпохи Имп. Александра I. Онъ принялъ участіе въ подготовлявшемся Историческимъ обществомъ при Петроградскомъ университетѣ изданіи бумагъ

гр. М. М. Сперанскаго, написалъ для „Русскаго біографическаго словаря" обширную біографію этого дѣятеля, а для новаго изданія энциклопедическаго словаря Брокгауза и Ефрона — біографію Имп. Александра I. Въ изданіи „Государи изъ Дома Романовыхъ" онъ написалъ обширные очерки жизни и царствованія Императоровъ Александра I и Николая I; въ засѣданіи Императорскаго русскаго историческаго общества, въ члены котораго онъ былъ избранъ въ 1911 г., онъ въ 1912 г. прочелъ докладъ „Политическія причины войны 1812 г.", напечатанный затѣмъ, въ „Запискахъ разряда военной археологіи Имп. русск. военно-истор. общества" (1914). Въ 1913 г., для „Атласа Азіатской Россіи", изданнаго главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства, онъ написалъ обширный „Историческій очеркъ завоеванія Азіатской Россіи". Эта работа предложена была ему, какъ лучшему знатоку русской исторической географіи. По порученію Академіи Наукъ онъ рецензировалъ нѣсколько трудовъ, представленныхъ на соисканіе премій, именно В. А. Кордта, „Матеріалы по исторіи русской картографіи" и А. М. Заіончковскаго, „Восточная война 1853—1856 гг.", а по порученію Московскаго общества исторіи и древностей написалъ отчетъ объ изслѣдованіи И. И. Лапо „Великое княжество Литовское", представленномъ на премію Г. Ѳ. Карпова. Кромѣ того С. М. Середонинъ напечаталъ въ VIII т. Записокъ Имп. рус. арх. общ. „Наказъ кн. М. И. Воротынскаго и роспись полкамъ 1577 г.", со своимъ предисловіемъ, критическую статью о книгѣ С. В. Рождественскаго „Служилое землевладѣніе" (*Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія*, 1897, № 5), статью „Къ плану государственнаго образованія 1809 года" (въ сборникѣ „С. Ѳ. Платонову"); послѣднею печатною его работою явилась статья „Новое объ эпохѣ Отечественной войны" (Научный историческій журналъ 1914, № 5). Послѣ С. М. остался тщательно обработанный и частью уже набранный курсъ лекцій его по исторической географіи; появленіе этой работы въ свѣтъ, кажется, обезпечено и, конечно, въ высшей степени желательно.

Смерть подкралась къ Сергѣю Михайловичу неожиданно и какъ-то незамѣтно. Онъ прихварывалъ года два-три тому назадъ: обнаружилось страданіе почекъ, не представлявшееся, однако, опаснымъ. Прошедшею зимою онъ также былъ нездоровъ, но перемогался, вполнѣ сохраняя обычное ему ровное и даже веселое расположеніе духа; онъ принималъ живѣйшее участіе въ организаціи съѣзда дѣятелей губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій, который былъ со-

званъ въ маѣ мѣсяцѣ 1914 г. съ Высочайшаго соизволенія при Императорскомъ русскомъ историческомъ обществѣ, и провелъ этотъ съѣздъ, какъ его секретарь; видно было, что ему неможется, но никто не предполагалъ скорой катастрофы. Болѣзнь, однако, начала быстро прогрессировать на дачѣ; въ началѣ іюля Сергѣй Михайловичъ выглядѣлъ уже очень плохо, а 26-го іюля скончался отъ рака въ с. Красномъ, Рыбинскаго уѣзда, на Волгѣ. Тамъ онъ и погребенъ, потому что происходившая какъ разъ въ тѣ дни мобилизація сдѣлала совершенно невозможнымъ перевезеніе его праха въ Петроградъ.

Въ лицѣ С. М. Середонина русская историческая наука потеряла значительную силу. По общему складу своего ума и своихъ ученыхъ привычекъ почившій былъ прежде всего критикомъ и гораздо болѣе былъ склоненъ къ усвоенію и анализу матеріала, чѣмъ къ его конструкціи и къ творчеству. Написанное имъ въ суммѣ не было велико, и его печатные труды не объединялись единствомъ темы. Въ началѣ его ученаго пути его вниманіе сосредоточивалось на извѣстіяхъ англичанъ о Московіи, а отсюда естественъ былъ переходъ вообще къ историко-географическимъ темамъ, которымъ С. М. оставался вѣренъ до самой кончины. Вскорѣ же послѣ первыхъ работъ С. М-ча случай привелъ его къ занятіямъ надъ исторіей комитета министровъ, а отсюда естественно было обращеніе къ исторіи XIX столѣтія вообще. И этотъ интересъ также не замиралъ въ С. М-чѣ до самой его смерти. На его столѣ въ послѣдніе дни его жизни рядомъ лежали листки съ окончаніемъ курса исторической географіи и изданіе „Les rapports diplomatiques de Lebzeltern“ съ отмѣтками, изъ которыхъ имѣла вырости монографія. Но и курсъ, почти оконченный почившимъ, и его монографіи по исторіи первой половины XIX вѣка далеко не полно отражали тотъ поразительный запасъ знаній, которыми обладалъ С. М. въ интересовавшихъ его областяхъ. Точная и обширная его память всегда изумляла собесѣдниковъ; умѣнье пользоваться матеріаломъ для аргументовъ казалось исключительнымъ; тонкость пониманія и непринужденность остроумія дѣлали его бесѣду чрезвычайно занимательною. Нерѣдко возникало сожалѣніе, что эти богатства ума и свѣдѣній не переносились на бумагу и оставались въ лучшемъ случаѣ ad usum scholarum. Слушатели С. М-ча изъ его лекцій и бесѣдъ имѣли возможность вынести гораздо болѣе цѣнныхъ впечатлѣній, чѣмъ читатели его печатныхъ трудовъ; С. М. какъ будто бы не любилъ писать и не умѣлъ писать къ сроку.

Одаренный острымъ критическимъ талантомъ, С. М. Середонинъ переносилъ охотно свою критическую наклонность изъ научной области въ жизнь и являлъ собою рѣдкій образецъ человѣка, умѣвшаго совмѣстить въ себѣ чрезвычайную доброту съ привычкою къ добродушной критикѣ окружающей дѣйствительности. Ничто, кажется, происходившее кругомъ него, не оставалось безъ остроумной оцѣнки, вызывавшей иногда большую веселость въ собесѣдникахъ С. М-ча. Неизмѣнный тактъ критика, однако, исключалъ возможность обидъ и недоразумѣній, а чрезвычайная и искренняя его скромность влекла къ нему всѣхъ его знавшихъ. Если С. М. могъ, какъ хорошій ученый, прекрасно учить въ аудиторіи, то въ жизни онъ могъ служить столь же прекраснымъ примѣромъ культурности, въ которомъ очень серьезное и вдумчивое отношеніе къ велѣніямъ долга цѣлостно сочеталось съ умѣніемъ скрасить добротою и шуткой подчасъ тяжелыя условія нашего общежитія.

Память о Сергѣѣ Михайловичѣ Середонинѣ не умретъ ни въ его старѣющихъ друзьяхъ, ни во многихъ поколѣніяхъ его учениковъ. Она будетъ свѣтла блескомъ его ума и крѣпка плодами его искренней доброты, о которой знаютъ всѣ его близкіе.